



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП» Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников номинации
«Лучший проект по реинжинирингу/
улучшению процессов»**

Оглавление

1. Введение	4
2. Модель оценки.....	6
2.1. Предмет оценки.....	6
2.2. Методологические основы	7
2.3. Общее представление модели оценки.....	8
2.4. Источники информации	8
2.5. Состав блоков модели оценки.....	9
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы	9
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	10
Блок 1. Текущее состояние процесса и исходная управленческая база (220 баллов)	10
Критерий 1.1. Обоснованность выбора процесса как объекта улучшения (70 баллов).....	10
Критерий 1.2. Проблематика и ограничения текущего состояния процесса (60 баллов)	11
Критерий 1.3. Качество описания текущего состояния процесса (90 баллов)	12
Блок 2. Анализ проблематики и проектирование целевого состояния (220 баллов)	12
Критерий 2.1. Качество анализа текущего состояния процесса и выявления проблематики (90 баллов).....	12
Критерий 2.2. Качество разработки целевого состояния процесса (80 баллов)	13
Критерий 2.3. Качество проектных решений по оптимизации процесса (50 баллов).....	13
Блок 3. Внедрение изменений, регламентация и управление реализацией (220 баллов)	14
Критерий 3.1. Качество организации внедрения изменений (90 баллов)	14
Критерий 3.2. Вовлечение владельца процесса и участников процесса (60 баллов).....	14
Критерий 3.3. Качество регламентации целевого состояния процесса (70 баллов)	15
Блок 4. Результаты оптимизации. Мониторинг процесса (240 баллов) .	15
Критерий 4.1. Подтвержденные результаты оптимизации процесса (90 баллов)	16
Критерий 4.2. Наличие мониторинга состояния процесса после оптимизации (80 баллов)	16

Критерий 4.3. Устойчивость и закрепление результатов оптимизации процесса (70 баллов)	17
Блок 5. Лучшие практики (100 баллов)	18
Критерий 5.1. Практическая реализация (25 баллов)	18
Критерий 5.2. Масштабируемость и тиражируемость (25 баллов)	19
Критерий 5.3. Уникальность (25 баллов)	19
Критерий 5.4. Результативность и эффективность (25 баллов)	19
Блок 6 (дополнительный). Использование искусственного интеллекта	19
Критерий 6.1. Проблема	20
Критерий 6.2. Решение. Практическая ценность	20
Критерий 6.3. Тиражируемость: востребованность, простота	21
Критерий 6.4. Этика, безопасность и правовое соответствие	21
Критерий 6.5. Выученные уроки	21
Критерий 6.6. Технологичность примененных решений	21
2.6. Шкала оценки	22
2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	23
Приложение 1 - Форма отчета	24
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики	27
Приложение 3 - Форма кейса ИИ	28

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее – Конкурс)!

Перед вами методика оценки участников номинации: «Лучший проект по реинжинирингу/улучшению процессов» (далее – Методика).

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее – Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее – Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учетом Положения, а также с учетом логики цикла непрерывных улучшений, в которой совершенствование процесса рассматривается как последовательность этапов:

1. описание текущего состояния процесса,
2. анализ текущего состояния и выявление проблематики,
3. разработка целевого состояния процесса,
4. внедрение изменений и регламентация,
5. оценка результатов оптимизации,
6. последующий мониторинг состояния процесса.

Методика разработана в логике оценки не отдельной идеи, локального эпизода оптимизации или набора разрозненных улучшений, а завершенного проекта изменений, в рамках которого участник:

- определил объект улучшения;
- описал текущее состояние процесса;
- выявил проблемы, препятствующие достижению целевых метрик;
- разработал целевое состояние процесса;
- внедрил изменения и, при необходимости, обеспечил их регламентацию;
- подтвердил результаты оптимизации;
- обеспечил возможность последующего мониторинга и повторного цикла улучшений.

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Рекомендуется, чтобы проект, представляемый на Конкурс в данной номинации, относился к одному из 11 типовых направлений улучшения процессов:

1. подготовка и издание проектов актов;
2. работа с поручениями и контроль за их исполнением;
3. стратегическое планирование деятельности;
4. работа с гражданами и организациями;
5. работа с подведомственными организациями и территориальными органами;
6. финансовое обеспечение;
7. документационное обеспечение;
8. работа с отчетностью;
9. кадровое обеспечение;
10. организация и проведение мероприятий / совещаний;
11. материально-техническое, социально-бытовое обеспечение;

Если представленный проект объективно не может быть корректно отнесен ни к одному из 11 типовых направлений, допускается использовать «иное направление», о чем следует прямо указать в форме Отчета (см. Приложение 1)

Если проект носит смежный характер и затрагивает несколько направлений, в заявке должно быть указано одно преобладающее направление, которому в наибольшей степени соответствует предмет и основной результат улучшения процесса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести дополнительные награды, отражающие специфику достижений участников, а также ввести специальный приз «Лучший кейс в сфере искусственного интеллекта».

Организатор Конкурса вправе по представлению Организационного комитета провести очный Финал среди участников данной номинации. Порядок, сроки и место проведения очного Финала устанавливаются отдельным распорядительным документом Организатора.

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

Предметом оценки являются реализованные участником проекты по реинжинирингу и (или) улучшению процессов, направленные на повышение эффективности, результативности, управляемости, прозрачности.

Проекты могут относиться к различным управленческим и обеспечивающим процессам органов исполнительной власти. При этом участнику рекомендуется определить и указать в заявке одно из типовых направлений проекта, предусмотренных настоящей Методикой. В случае смежного характера проекта указывается преобладающее направление.

В рамках данной номинации оценивается не только результат в виде отдельных улучшений, но и качество прохождения полного цикла совершенствования процесса.

Оценке подлежат:

- выбор процесса или подпроцесса как объекта улучшения;
- качество описания текущего состояния процесса;
- качество анализа проблематики и причин неэффективности;
- качество проектирования целевого состояния процесса;
- качество внедрения изменений;
- наличие и качество регламентации целевого состояния процесса, если она требовалась;
- наличие целевых и фактических значений метрик процесса;
- подтвержденные результаты оптимизации;
- наличие мониторинга состояния процесса после внедрения изменений;
- потенциал тиражирования решений и лучших практик.

При оценке особое внимание уделяется тому, насколько представленный проект:

- решает реальную, а не формально обозначенную проблему процесса;
- опирается на измеримые метрики процесса;
- приводит к устранению избыточных действий, документов, согласований, ручного ввода, бумажного документооборота и иных потерь;
- закреплён в деятельности организации, а не существует как разовая инициатива;

- допускает дальнейший мониторинг и повторную оптимизацию при отклонении фактических значений метрик от целевых

2.2. Методологические основы

Методика опирается на:

- ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования»;
- ГОСТ Р 56407-2015 «Бережливое производство. Основные методы и инструменты»;
- Свод знаний по управлению бизнес-процессами ВРМ СВОК;
- практики процессного управления, реинжиниринга, бережливого управления и непрерывных улучшений;

При формировании и оценке критериев учитываются следующие положения методологии непрерывных улучшений процессов:

- у процесса должен быть определен владелец;
- процесс должен быть описан как последовательность действий, направленных на достижение определенного результата;
- эффективность процесса оценивается через метрики;
- оптимизация процесса предполагает внедрение изменений, в том числе за счет сокращения длительности процесса, исключения избыточных документов, сокращения документов на бумаге, исключения избыточных согласований, сокращения ручного ввода данных и лишних действий в информационных системах;
- завершение оптимизации должно сопровождаться повторной оценкой результатов;
- после завершения оптимизации должен быть обеспечен мониторинг состояния процесса

В рамках данной Методики в качестве основных ориентиров при оценке рекомендуется учитывать следующие метрики процесса:

- уровень зрелости процесса;
- длительность процесса;
- количество избыточных документов;
- количество документов на бумаге;
- количество избыточных согласований;
- ручной ввод данных, количество кликов в системе;
- дополнительные метрики процесса, если они обоснованы участником применительно к объекту улучшения.

Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на принципы результативности, прозрачности, доказательности, практической применимости и непрерывного совершенствования управленческого контура

2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок имеет набор критериев, по которым определены максимальные баллы.
- Общая сумма баллов по всем блокам даёт итоговый балл (0 - 1000).
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом Шкалы оценок (п. 2.6).
- Логика модели выстроена в соответствии с жизненным циклом улучшения процесса:
 - описание текущего состояния;
 - анализ проблематики;
 - разработка целевого состояния;
 - внедрение и регламентация;
 - оценка результатов;
 - мониторинг и устойчивость изменений
- Приоритет в оценке отдается не формальному наличию материалов, а реальной встроенности проекта в систему управления, подтвержденным результатам, устойчивости эффекта и возможности тиражирования решения

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки отчет участника и приложения к нему:
 - описание объекта оценки;
 - схема текущего состояния процесса;
 - схема целевого состояния процесса;

- паспорт процесса;
 - сведения о владельце процесса и участниках процесса;
 - таблица целевых и фактических значений метрик;
 - аналитические материалы по проблематике процесса;
 - план внедрения предложений;
 - регламентирующие документы или материалы по регламентации;
 - данные повторной оценки результатов оптимизации;
 - материалы мониторинга состояния процесса;
 - документы, подтверждающие эффекты, скриншоты, дашборды, фотографии, аналитические отчеты и иные приложения.
- Преимуществом считается представление материалов, позволяющих увидеть полный управленческий цикл улучшения процесса, а также проследить логику перехода от выявленной проблемы к целевому и подтвержденному результату.
 - При необходимости может проводиться дополнительная экспертиза (ознакомительные визиты, анализ электронных систем, запрос документов)

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена на в таблице 1

Блок	баллы	Блок	баллы
Блок 1 - Текущее состояние процесса и исходная управленческая база	220 баллов	Блок 4 - Результаты оптимизации. Мониторинг процесса	240 баллов
Блок 2 - Анализ проблематики и проектирование целевого состояния	220 баллов	Блок 5 - Лучшие практики	100 баллов
Блок 3 - Внедрение изменений, регламентация и управление реализацией	220 баллов	Блок 6 (дополнительный) - Использование искусственного интеллекта	без оценки

Модель оценки содержит 5 основных оцениваемых блоков и 1 дополнительный неоцениваемый блок.

Максимальное количество баллов **равно 1000**. Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равно количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью каждого блока и их взаимным влиянием на общую оценку

Блок «Использование искусственного интеллекта» носит необязательный, опциональный характер и заполняется участником только в случае применения технологий искусственного интеллекта в рамках представленного проекта. Сведения, отраженные в данном Блоке, не учитываются при расчете итоговой оценки участника по номинации. Вместе с тем по решению Организатора на основании качества кейсов, представленных в данном Блоке, участнику может быть присужден специальный приз «Лучший кейс в сфере искусственного интеллекта».

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

Блок 1. Текущее состояние процесса и исходная управленческая база (220 баллов)

Критерий 1.1. Обоснованность выбора процесса как объекта улучшения (70 баллов)

Оценивается, насколько участник обосновал выбор процесса или подпроцесса как объекта проекта.

Учитывается:

- значимость процесса для деятельности организации;
- наличие проблемы, препятствующей результативному выполнению процесса;
- связь проекта с задачами организации;
- наличие причин для запуска проекта;
- наличие исходных данных, подтверждающих необходимость улучшений.

- корректность отнесения проекта к одному из 11 типовых направлений, в том числе обоснованность выбора иного направления - при невозможности отнесения проекта к одному из типовых направлений.

Преимуществом считается выбор процесса, который влияет на качество, управляемость, клиентскую ценность, документооборот или эффективность деятельности организации, а также четкое и обоснованное определение направления проекта.

Критерий 1.2. Проблематика и ограничения текущего состояния процесса (60 баллов)

Оценивается, насколько участник выявил и описал ключевые проблемы, ограничения и дефициты текущего состояния процесса, послужившие основанием для запуска проекта.

Учитывается:

- наличие описания основных затруднений, возникающих при выполнении процесса;
- наличие конкретных проблем, влияющих на сроки, качество, результативность или удобство выполнения процесса;
- выявление избыточных действий, согласований, документов, участников процесса или иных организационных барьеров;
- наличие фактов, примеров, наблюдений или данных, подтверждающих наличие указанных проблем;
- связь между выявленными проблемами и необходимостью последующего улучшения процесса.

Преимуществом считается ситуация, когда участник показывает не только общее наличие проблем, но и конкретные ограничения текущего состояния процесса, которые создают потери, задержки,

дублирование действий, избыточную нагрузку или иные препятствия для достижения требуемого результата.

Критерий 1.3. Качество описания текущего состояния процесса (90 баллов)

Оценивается, насколько полно участник описал текущее состояние процесса.

Учитывается:

- наличие наглядной схемы текущего состояния процесса;
- определенность точки старта и точки завершения процесса;
- наличие описания результата процесса;
- наличие описания основных этапов процесса;
- определенность владельца процесса;
- определенность участников процесса;
- наличие сведений о текущих значениях метрик процесса.

Критерий построен с учетом логики наличия паспорта процесса (иного документа, содержащего описание процесса), где должны быть зафиксированы владелец процесса, участники процесса, точка старта, точка завершения, результат процесса, основные этапы, метрики процесса и т.п.

Блок 2. Анализ проблематики и проектирование целевого состояния (220 баллов)

Критерий 2.1. Качество анализа текущего состояния процесса и выявления проблематики (90 баллов)

Оценивается, насколько глубоко участник проанализировал действующий процесс и выявил проблемы, препятствующие достижению целевых значений метрик.

Учитывается:

- анализ отклонений по качеству, полноте и иным параметрам процесса;
- выявление причин неэффективности процесса;
- выявление избыточных документов, шагов, согласований, бумажных носителей, ручного ввода данных;
- выявление проблем на основе интервью, анализа документов, анализа фактического выполнения процесса и данных информационных систем;
- логическая связь между проблемами процесса и его метриками.

Критерий 2.2. Качество разработки целевого состояния процесса (80 баллов)

Оценивается, насколько качественно участник разработал целевое состояние процесса.

Учитывается:

- наличие схемы целевого состояния процесса;
- наличие целевых значений метрик процесса;
- наличие предложений по изменению процесса;
- логичность и непротиворечивость целевого состояния;
- соразмерность целевого состояния выявленной проблематике.

Критерий 2.3. Качество проектных решений по оптимизации процесса (50 баллов)

Оценивается качество решений, заложенных в проект улучшения.

Учитывается:

- устранение причин неэффективности процесса;

- сокращение длительности процесса;
- исключение избыточных документов и согласований;
- сокращение бумажных документов;
- сокращение ручного ввода данных и лишних действий в системе;
- достижимость целевых метрик;
- соответствие решений масштабу и содержанию выявленных проблем.

Блок 3. Внедрение изменений, регламентация и управление реализацией (220 баллов)

Критерий 3.1. Качество организации внедрения изменений (90 баллов)

Оценивается, насколько качественно был организован этап внедрения.

Учитывается:

- наличие плана внедрения предложений;
- фактическая реализация внедрения;
- последовательность внедрения изменений;
- управляемость внедрения;
- фиксация статуса мероприятий;
- вовлечение владельца процесса и участников процесса.

Критерий 3.2. Вовлечение владельца процесса и участников процесса (60 баллов)

Оценивается, насколько проект строился как совместная работа владельца процесса и участников процесса.

Учитывается:

- наличие определенного владельца процесса;

- роль владельца процесса в анализе, проектировании и внедрении;
- участие участников процесса в выявлении проблем и разработке решений;
- согласование целевых метрик с участниками процесса;
- совместная работа по внедрению изменений.

Критерий прямо опирается на матрицу распределения полномочий (матрицу ответственности, ролевое распределение и т.п.), где владелец и участники процесса совместно участвуют в анализе, проектировании, оптимизации и мониторинге процесса

Критерий 3.3. Качество регламентации целевого состояния процесса (70 баллов)

Оценивается, насколько после внедрения изменений целевое состояние процесса было закреплено в документах и правилах выполнения процесса.

Учитывается:

- актуализация действующих регламентирующих документов;
- разработка нового регламента, если это требовалось;
- фиксация целей, задач, результата процесса;
- закрепление этапов, сроков, ролей и требований к результату;
- закрепление метрик процесса и методики их расчета;
- отсутствие расхождения между фактическим процессом и его регламентацией.

Блок 4. Результаты оптимизации. Мониторинг процесса (240 баллов)

Критерий 4.1. Подтвержденные результаты оптимизации процесса (90 баллов)

Оценивается наличие подтвержденных результатов проекта.

Учитывается:

- наличие данных «до» и «после»;
- достижение целевых значений метрик полностью или частично;
- снижение длительности процесса;
- снижение количества избыточных документов;
- снижение количества документов на бумаге;
- снижение количества избыточных согласований;
- снижение ручного ввода данных и количества лишних действий в системе;
- наличие дополнительных количественных и качественных эффектов.

Критерий 4.2. Наличие мониторинга состояния процесса после оптимизации (80 баллов)

Оценивается, насколько участник показал, что улучшенный процесс переведен в режим последующего контроля и мониторинга.

Учитывается:

- наличие регулярного отслеживания фактических значений метрик;
- наличие механизма реагирования на отклонения;
- наличие дашборда, отчета, витрины, аналитического контура или иного инструмента мониторинга;
- возможность принятия решения о повторной оптимизации при отклонении фактических значений метрик от целевых;

- встроенность мониторинга в текущую деятельность организации.

Критерий 4.3. Устойчивость и закрепление результатов оптимизации процесса (70 баллов)

Оценивается, насколько участник показал, что результаты проекта не носят разовый характер, а закреплены в текущей деятельности организации и могут сохраняться после завершения проекта.

Учитывается:

- наличие организационных, управленческих, регламентных, методических или технологических механизмов закрепления результатов;
- внедрение изменений в повседневную практику выполнения процесса;
- актуализация документов, регламентов, маршрутов, ролей, шаблонов или иных элементов процесса при необходимости;
- снижение зависимости результата от отдельных исполнителей;
- наличие условий для сохранения достигнутых эффектов в среднесрочной перспективе;
- понятность того, за счет каких решений обеспечивается устойчивость улучшенного процесса.

Преимуществом считается ситуация, когда участник показывает, что результаты оптимизации закреплены не только фактически, но и организационно: через новые правила работы, обновленные документы, перераспределение ролей, изменения в информационных системах, шаблонах, маршрутах или иных элементах процесса.

Блок 5. Лучшие практики (100 баллов)

- *Лучшая практика (далее - ЛП) — это проверенное, воспроизводимое и уникальное решение (инструмент, метод, процесс, управленческий подход), используемое в проекте, демонстрирующее высокую результативность в конкретной сфере деятельности и обладающее потенциалом для масштабирования и тиражирования.*
- *Описывается от одной до пяти ЛП;*
- *Максимальные баллы для одной ЛП - 100 баллов;*
- *Эксперты оценивают все представленные практики (но не более 5-и);*
- *В «зачет» по блоку идет одна ЛП, получившая максимальный балл;*
- *В дополнение к полному описанию для каждой ЛП делается короткий вариант в формате, приведенном в Приложении 2;*
- *Приоритет отдается практикам, которые:*
 - *сформированы в результате реального проекта изменений;*
 - *подтверждены результатами;*
 - *могут быть воспроизведены в других процессах, подразделениях, организациях;*
 - *содержат понятные условия тиражирования*
- *Каждая ЛП оценивается по следующим критериям:*

Критерий 5.1. Практическая реализация (25 баллов)

- *Фактическое внедрение практики в работу организации или подразделения;*
- *Обеспечение реализации практики необходимыми ресурсами (организационными, кадровыми, методическими и др.).*

Критерий 5.2. Масштабируемость и тиражируемость (25 баллов)

- Возможность применения практики в других подразделениях, организациях или регионах;
- Описание переиспользуемого (коробочного) решения, готового к тиражированию;
- Документирование практики: локальные акты, инструкции, алгоритмы, шаблоны и т.п.

Критерий 5.3. Уникальность (25 баллов)

- Оригинальность идеи и подхода;
- Отличие практики от аналогичных, типовых и массовых решений.

Критерий 5.4. Результативность и эффективность (25 баллов)

- Наличие измеримых количественных и качественных результатов, подтверждённых фактами (данными, примерами, отзывами);
- Подтверждённые показатели эффективности;
- Оценка эффективности через соотношение «затраты - полученный эффект»

Блок 6 (дополнительный). Использование искусственного интеллекта

- *Блок носит необязательный, опциональный характер и заполняется участником только в случае применения технологий искусственного интеллекта в рамках представленного проекта.*
- *Сведения, отраженные в данном Блоке, не учитываются при расчете итоговой оценки участника по номинации.*
- *По решению Организатора на основании качества кейсов, представленных в данном Блоке, участнику может быть присужден специальный приз «Лучший кейс в сфере искусственного интеллекта».*
- *Наиболее эффективные методы и инструменты применения искусственного интеллекта могут быть отмечены*

экспертами и рассмотрены для включения в сборник лучших практик, формируемый по итогам Конкурса. Кроме того, они могут быть рекомендованы для презентации и выступлений на итоговой конференции.

- В данном Блоке:
 - Описывается от одного до пяти кейсов применения ИИ-инструментов в рамках представленного проекта по реинжинирингу / улучшению процессов.
 - Каждый кейс представляется в полном описании и в формате одностраничного паспорта по форме Приложения 3.
 - Приоритет отдается кейсам, в которых ИИ используется не как внешний или факультативный инструмент, а как встроенный элемент проекта улучшения процесса: для анализа данных, выявления отклонений, ускорения обработки информации, поддержки принятия решений, повышения качества маршрутизации, снижения ручного труда, улучшения клиентского пути или иных задач процесса.

Критерий 6.1. Проблема

- Ясность и актуальность решаемой проблемы;
- Соответствие приоритетам организации (в случае с ОИВ, также может оцениваться соответствие федеральным, региональным, муниципальным целям);
- Важность и масштаб проблемы.

Критерий 6.2. Решение. Практическая ценность

- Функциональная полнота и эффективность ИИ-решения;
- Измеримый социально-экономический эффект;
- Пользовательский опыт (UX-метрики, удовлетворённость).

Критерий 6.3. Тиражируемость: востребованность, простота

- Востребованность и готовность к внедрению в иных подразделениях, организациях, ведомствах/регионах;
- Простота развёртывания, сопровождения и масштабируемости;
- Условия для успешного применения кейса в других организациях, подразделениях.

Критерий 6.4. Этика, безопасность и правовое соответствие

- Соответствие требованиям действующего законодательства и отраслевых нормативов;
- Управление рисками, кибер- и инфобезопасность данных и моделей;
- Использование отечественных решений.

Критерий 6.5. Выученные уроки

- Детальное раскрытие допущенных ошибок и причин;
- Реализованные корректирующие действия и улучшения;
- Описание несостоявшихся гипотез / методов и выводы.

Критерий 6.6. Технологичность примененных решений

- Описывается, насколько в кейсе реализован непрерывный «конвейер» создания продукта на базе ИИ-технологий — от поступления данных до выдачи результата пользователю.

2.6. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
 - *Баллы по критерию 1.1 = 80 * 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

2.7. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 30 (тридцать) страниц, не включая Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию, дополнительно, таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

Приложение 1 - Форма отчета

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ Сведения об Участнике

В отчете должны быть приведены основные сведения об организации - участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

1	Полное наименование организации, учреждения, органа власти или местного самоуправления (далее - Организации)	
2	Субъект Российской Федерации	
3	Юридический адрес	
4	Фактический адрес	
5	Тел./ факс/эл. почта	
6	Руководитель Организации - заявителя	
6.1	Должность	
6.2	ФИО	
6.3	Телефон/ факс	
6.4	электронная почта	
7	Контактное лицо* ФИО, должность контактного лица по вопросам участия в конкурсе и информации, предоставленной в данном отчете. *Если повторяется с п.6 - не заполнять	
7.1	Должность	
7.2	ФИО	
7.3	Телефон/ факс	
7.4	электронная почта	
8	Отрасль, профиль деятельности Организации	
9	Вид деятельности организации (в том числе цели организации, какие продукты или группы продуктов выпускает организация, какие услуги/сервисы оказывает своим клиентам или какие полномочия осуществляет)	
10	Краткая история Организации с акцентом на внедрение описываемого управленческого подхода	

➤ Объект оценки:

Участнику следует заполнить краткую информацию о проекте по реинжинирингу/ улучшению процессов по форме, представленной в таблице 2

Таблица 2

Наименование проекта	Метрики проекта			
	№	Показатель	Было (до улучшения)	Стало (после улучшения)
Типовое направление проекта:	1			
	2			
Краткое описание проекта	3			
	4			
	5			
	6			
	7			

Показатели (пример):

- уровень зрелости процесса;
- длительность процесса;
- количество избыточных документов;
- количество документов на бумаге;
- количество избыточных согласований;
- ручной ввод данных, количество кликов в системе;

Типовое направление проекта:

1. подготовка и издание проектов актов;
2. работа с поручениями и контроль за их исполнением;
3. стратегическое планирование деятельности;
4. работа с гражданами и организациями;
5. работа с подведомственными организациями и территориальными органами;
6. финансовое обеспечение;
7. документационное обеспечение;
8. работа с отчетностью;
9. кадровое обеспечение;
10. организация и проведение мероприятий / совещаний;
11. материально-техническое, социально-бытовое обеспечение;
12. иное направление

➤ **Информация по основным блокам критериев оценки**

- Блок 1
описание блока по критериям
- Блок 2
описание блока по критериям
и т.д.

➤ **Приложения (при необходимости):**

- Документы, подтверждающие результаты, фотографии, скриншоты, аналитические отчёты

Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;
- По содержанию каждый паспорт кейса ИИ заполняется краткими выжимками из описательной части Блока 6

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема	2 - Решение. Практическая ценность
3 - Тиражируемость: востребованность, простота	4 - Этика, безопасность и правовое соответствие
5 - Выученные уроки	6 - Технологичность примененных решений
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	